

# 大阪商業大学学術情報リポジトリ

## 第二次世界大戦におけるアイゼンハワー将軍のリーダーシップ

メタデータ	言語: ja 出版者: 大阪商業大学商経学会 公開日: 2022-03-14 キーワード (Ja): キーワード (En): 作成者: 小出, 輝章, KOIDE, Teruaki メールアドレス: 所属:
URL	<a href="https://ouc.repo.nii.ac.jp/records/1142">https://ouc.repo.nii.ac.jp/records/1142</a>

This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 3.0 International License.



# 第二次世界大戦における アイゼンハワー将軍のリーダーシップ

小 出 輝 章

はじめに

1. 軍人の道へーウェストポイント入学から第一次世界大戦終了まで
2. 戦間期
3. マーシャルの知遇とヨーロッパ方面の連合国軍最高司令官へ
4. ドイツ降伏までの英米対立と政軍関係
5. おわりにーアイゼンハワー将軍のリーダーシップ

はじめに

本稿では、ヨーロッパ方面連合国軍最高司令官、北大西洋条約機構軍最高司令官、アメリカ合衆国大統領を歴任したドワイト・デイビッド・アイゼンハワー (Dwight David Eisenhower) の軍人時代、とりわけ第二次世界大戦時におけるリーダーシップを考察する。軍人として最高位をきわめ、さらに政治家では合衆国大統領として手腕を発揮したこの人物は政治家と軍人の役割分担が明確な現代では稀有な存在である。それだけにこの人物のリーダーシップに係る経歴を考察することには意義がある。

かれのリーダーシップについては研究されているだけではなく、ビジネス啓発書など一般書籍でも採り上げられているなど手本にされている<sup>1)</sup>。

本稿ではかれのリーダーシップについて、その属人的要素、パーソナリティだけではなく、かれを取り巻く環境も射程に収めて概観したい<sup>2)</sup>。

## 1. 軍人の道へーウェストポイント入学から第一次世界大戦終了まで

まず経歴を簡単に確認しておこう。アイゼンハワーは1890年10月14日、テキサス州北部の

---

1) 研究書籍類は枚挙にいとまがない。ここではビジネス書やジャーナリストの手による一般書籍を挙げておく。Clark, Brian W., *Eisenhower's Leadership: Executive Lessons from West Point to the White House* (2012). Morin, Relman, *Dwight D. Eisenhower* (An Associated Press Biography 1969).

2) アイゼンハワーの経歴を知るうえで格好の評伝が以下の文献である。Ambrose, Stephen E., *Eisenhower: Soldier and President* (Simon & Schuster 1990).

デニンソンで父デイビッド・ジェイコブ (David Jacob) と母アイダ・ストーヴァー (Ida Stover) の三男として生まれた。その後1892年に一家はカンザス州アビリーンへ引っ越す。一家の生活は豊かではなくこの経済事情がかれの人生を左右することになる。大学へ進学するためには学費を工面しなくてはならず、アビリーン高校卒業後バター工場で働いた<sup>3)</sup>。

友人から学費がかからない学校として海軍兵学校 (メリーランド州アナポリスにあるので、通称アナポリスと呼ぶ) を紹介されたアイゼンハワーは軍人になる決断をする<sup>4)</sup>。平和主義者であった母親は決して賛成というわけではなかったようだが、息子の決断を認めることになった。

士官学校を受験するためには地元カンザス州選出の上院議員の推薦が必要であり、これを首尾よく得ることができた。結局、陸軍士官学校 (ニューヨーク州ウェストポイントにあるので、通称ウェストポイントと呼ぶ) と海軍兵学校を受験し、合格する。そして年齢制限に引っ掛かった海軍兵学校ではなく、陸軍士官学校に入校する。

1911年に陸軍士官学校へ入学し、1915年に卒業したが学業席次は、164名中の61番といたって平凡であり、前途を嘱望されたエリート士官というには程遠かった。翌1916年に生涯の伴侶となるマミー・ジェニーヴァー・ダウド (Mary Geneva Doud) と結婚する<sup>5)</sup>。1917年に長男ダウドが、1922年に次男ジョンが生まれる (ただし不幸なことにダウドは1921年に夭折する)。

かれの軍歴は下記の表に示してある。以下補足説明を加えていく。

表：アイゼンハワーの軍歴年表

1911	Eisenhower leaves his hometown, Abilene, Kansas to enter the United States Military Academy at West Point, New York.
1914	World War I erupts in Europe.
1915	Eisenhower graduates from the U.S. Military Academy at West Point, 61st in a class of 164. In mid-September he reports to the 19th Infantry Regiment at Fort Sam Houston, Texas.
1917	On April 6, the United States declares war on Germany. Eisenhower is promoted to captain and in September he is sent to Fort Oglethorpe, Georgia to train officer candidates. In December he is sent to Fort Leavenworth, Kansas to serve as an instructor.
1918	Eisenhower is appointed to his first independent command at Camp Colt, an Army Tank Corps training center in Gettysburg, Pennsylvania. He receives a temporary promotion to major, and then to lt. colonel on Oct. 14. World War I ends November 11.

3) Ambrose, Stephen E., *Eisenhower: Soldier, General, President-Elect 1890-1952*(Simon & Schuster 1983) pp28-42.

4) *Ibid*, pp40-41.

5) *Ibid*, p.59.

<p><b>1919</b> Eisenhower is assigned to Camp Meade, Maryland. He volunteers for an Army convoy that spends the summer traveling across the U.S. along the Lincoln Highway (U.S. Highway 30) to study the time it takes to move military equipment from coast to coast.</p>
<p><b>1920</b> Eisenhower is returned to the permanent rank of captain in a post-war reduction in rank. In August he is promoted to the rank of major.</p>
<p><b>1921</b> Eisenhower graduates from Infantry Tank School and is assigned command of the 301st Tank Battalion.</p>
<p><b>1922</b> Eisenhower joins the 20th Infantry Brigade at Camp Gaillard, Panama under General Fox Connor. He receives the Distinguished Service Medal for his work in World War I.</p>
<p><b>1924</b> Eisenhower returns to Camp Meade, Maryland to coach football. He is temporarily assigned to Ft. Logan, Colorado as a recruiter.</p>
<p><b>1925</b> Eisenhower attends Command and General Staff School, Fort Leavenworth, Kansas, graduating first in a class of 275.</p>
<p><b>1926</b> Eisenhower serves as executive officer, 24th Infantry, Fort Benning, Georgia and coaches football. In December he reports to Washington, D.C. to work for the Battle Monuments Commission under General Pershing.</p>
<p><b>1927</b> Eisenhower writes a battlefield guide to American involvement in World War I. In September Eisenhower enters the Army War College, Fort McNair, Washington, D.C.</p>
<p><b>1928</b> Eisenhower graduates from the War College in June. In August he travels to Paris, France, as a member of the Battle Monuments Commission to revise the battlefield guidebook and gain first-hand familiarity with the battlefields of World War I.</p>
<p><b>1929</b> In November Eisenhower is assigned to the Office of Assistant Secretary of War to prepare plans for the mobilization of American industry and manpower in case of future war.</p>
<p><b>1933</b> Eisenhower becomes General MacArthur's personal assistant in February.</p>
<p><b>1935</b> Eisenhower is sent to the Philippines with MacArthur to prepare the Filipino Army for independence.</p>
<p><b>1936</b> Eisenhower is promoted to lieutenant colonel with the rest of his West Point class.</p>
<p><b>1939</b> Germany invades Poland on September 1 beginning World War II. Eisenhower leaves the Philippines for San Francisco in December.</p>

1940	Eisenhower becomes Chief of Staff of the Third Division at Fort Lewis, Washington and conducts field maneuvers.
1941	Eisenhower is transferred to Fort Sam Houston, Texas, as Chief of Staff, Third Army. He participates in the Louisiana Maneuvers in August and receives a temporary promotion to brigadier general. The Japanese attack Pearl Harbor on December 7 and the United States enters World War II. General Marshall calls Eisenhower to Washington, D.C. to review the Philippines situation and work in the War Department.
1942	Eisenhower is named Assistant Chief of Staff in charge of War Plans. He receives a temporary promotion to major general in March and is named Assistant Chief of Staff of the New Operations Division. Eisenhower arrives in London in May to study joint defense and is appointed Commander of the European Theatre of Operations on June 15. He receives a temporary promotion to lieutenant general in July. On November 8 Eisenhower commands the Allied invasion of North Africa.
1943	Eisenhower is promoted to temporary rank of full general in February. He completes the invasion of North Africa in May and directs the invasion of Sicily in July and August. Eisenhower receives permanent promotion to brigadier general and major general on August 30. Eisenhower commands the invasion of Italy in September and attends the Cairo Conference in November. In December Eisenhower is appointed Supreme Commander of Allied Expeditionary Forces to command Operation Overlord, the invasion of Europe.
1944	Eisenhower arrives in London in January to set up Supreme Headquarters. He directs the invasion of Normandy on June 6, D-day. On December 20 Eisenhower is promoted to General of the Army and receives his fifth star.
1945	Eisenhower accepts Germany's unconditional surrender on May 7 and is appointed commander of the United States occupation zone in Germany. In November Eisenhower returns to the United States to become Chief of Staff, United States Army.
1948	Eisenhower retires from active service in February and writes <i>Crusade in Europe</i> . While serving as President of Columbia University, in December, Eisenhower begins three months service as a military consultant to the first Secretary of Defense, James Forrestal.
1949	In an informal capacity, Eisenhower serves as chairman of the Joint Chiefs of Staff under the newly created defense department.
1950	The Korean War begins on June 25. On December 18, at the request of President Truman and the 12 NATO nations, Eisenhower accepts the position of Supreme Commander of the North Atlantic Treaty Organization.
1951	In January Eisenhower leaves for NATO headquarters in Paris.

(出典 : <https://www.nps.gov/features/eise/jrranger/chronomil1.htm> 2021年6月11日最終アクセス)

1917年4月アメリカはドイツに宣戦布告して、第一次世界大戦に参戦する。アイゼンハワーは第一次世界大戦への従軍を希望したがこれはかなえられず、代わってメリーランド州で戦車隊の軍務などの部隊勤務を重ねた<sup>6)</sup>。他に教官やコーチといった教育に関わっていることが目につくが、陸軍がかれの適性をそのように評していたのであろう。言い換えれば指揮官としての才能が認められていなかったのかもしれない。かれは野戦軍を指揮する将校とは異なるタイプとみなされていたのである。

結局、アイゼンハワーは実戦経験がないまま、第二次世界大戦をむかえることになる。後に上司となるダグラス・マッカーサー (Douglas MacArthur) や後に部下となるジョージ・パットン (George S. Patton Jr.) が第一次世界大戦で勲功を挙げたことに比べると、アイゼンハワーは目立つ存在ではなかったのである。

## 2. 戦間期

第一次世界大戦が終わるとアメリカ軍では動員解除が進んだ。戦間期を次の大戦の準備期間とみなした場合、アメリカの軍事上の革新はこの平和の時代に停滞してしまった。こうした時代にアイゼンハワーは様々な任務に就く<sup>7)</sup>。

1919年には首都ワシントン D.C. からサンフランシスコまで道路を使った大陸横断車両輸送隊 (Transcontinental Motor Convoy) の任務に従事した<sup>8)</sup>。この経験で道路の重要性を認識し<sup>9)</sup>、後に大統領になったときに、州間高速道路網の計画の実現に尽力することになる。

その後、戦車部隊の勤務に就く。かれの兵科は歩兵であったが、戦車部隊の勤務が日に付く。今日のわれわれからすれば、第二次世界大戦の地上戦闘で決定的な役割を果たした戦車部隊勤務は将来を嘱望されているとみなしてしまうが、当時のアメリカ陸軍では戦車の重要性はそこまで認識されていなかった。パットンなど一部の将校が将来の戦いにおける戦車の可能性を予見して研究を重ねていたにすぎない。しかしながら、これによってかれは戦車の重要性を認識できるようになった。

1922年から1924年までパナマ運河地域でフォックス・コナー将軍 (Fox Conner) の副官となる。コナー将軍は米陸軍きっての軍事理論家でもあり、かれの下でアイゼンハワーは軍事的な知識の他、管理運営など多くのことを学んだ<sup>10)</sup>。コナー将軍が自ら教育を施したという

6) *Ibid.*, pp.61-62.

7) 戦間期のアイゼンハワーについては、以下の文献を参照。Holland, Matthew F., *Eisenhower Between the Wars: The Making of a General and Statesman* (Praeger 2001).

8) Ambrose, *Eisenhower: Soldier, General, President-Elect 1890-1952*, p.69.

9) このプログラムが有用であったことはかれのメモランダムから理解できる。Memorandum from Lt. Col. Dwight D. Eisenhower to the Chief, Motor Transport Corps, with attached report on the Trans-Continental Trip, November 3, 1919. [DDE's Records as President, President's Personal File, Box 967, 1075 Greany Maj. William C.; NAID #1055071] 本稿ではアイゼンハワー・ライブラリーの online document で確認した (<https://www.eisenhowerlibrary.gov/research/online-documents/1919-transcontinental-motor-convoy>, 2021年8月17日最終アクセス)。

10) コナー将軍については以下の文献を参照。Rabalais, Steven, *General Fox Conner: Pershing's Chief of Operations and Eisenhower's Mentor*. Havertown, (PA: Casemate Publishers 2016).

から、アイゼンハワーを高く評価していたことがわかる。

実はこの時点でコナー将軍の先見の明があったとされる。すなわち第一次世界大戦の戦争処理に問題があり、将来の大戦争は不可避であり、その戦争の特質というべきものを予期していた。そこではアメリカは連合軍として戦うことになり、多国籍の軍隊を統一させる組織運営こそが重要となる。このためアメリカの将軍は他の連合国を説得できる能力も求められる。そしてそこから新しい将軍像をイメージしていた<sup>11)</sup>。これからの戦争に必要な将軍は複雑な要素をさばける管理者であったのである<sup>12)</sup>。これは明らかに従来の将軍とは異なるものであり、新たな将軍を観念したものであった。そのイメージを満たした偉才をコナー将軍は支援したのである。アイゼンハワーだけではなく、マッカーサーやジョージ・マーシャル (George C. Marshall) を支援したのもコナー将軍であった。

1926年にアイゼンハワーはアメリカ陸軍指揮幕僚大学 (Command and General Staff College) を首席で卒業<sup>13)</sup>、さらに1928年にはアメリカ陸軍戦略大学 (United States Army War College) も卒業するなど、軍人としての高等教育課程を修めた。こうしてアイゼンハワーは優秀な将校と目されるようになったが、それは野戦軍指揮官としてではなく管理能力が評価されたことを意味する。

アイゼンハワーの教育歴の特色はこうした軍の上級学校で教育を受けているにもかかわらず、兵科学校での教育がほとんどない点である。かれの場合は、歩兵であるから歩兵学校で歩兵部隊の指揮官としてより高度な教育を受けていても不思議ではない。たとえばかれの同期であったオマール・ブラッドレー将軍 (Omar N. Bradley) は中堅将校時代に歩兵学校に入学している。またパットンにいたっては、戦車に関する最先端の研究を重ねているほどであった。やはりかれは野戦軍指揮官とは評されていなかったのである。

その後もアイゼンハワーは、ジョン・パーシング元帥 (John J. Pershing) やマッカーサー将軍といった陸軍の最高司令官級の将軍に仕えた。パーシング元帥は第一次世界大戦の時、アメリカ外征軍の総司令官としてヨーロッパ戦線で活躍した英雄であった。マッカーサーに仕えたのはかれが陸軍参謀総長の時であり、マッカーサーは能吏であったアイゼンハワーを評価し、自身がフィリピン軍の軍事顧問として赴任するとき帯同させたほどであった。

しかし、アイゼンハワーはマッカーサー自身に原因があるにせよトラブルを引き起こしてしまい、両者の関係は悪化してしまった。嫌気がさしたアイゼンハワーは転属願いを出す、その願いはマッカーサーによって握りつぶされた。

### 3. マーシャルの知遇とヨーロッパ方面の連合軍最高司令官へ

1939年9月ドイツ軍がポーランドに侵攻して第二次世界大戦が勃発する。アメリカはまだ参戦を表明していない状況であった。なお第二次世界大戦の推移、とくにヨーロッパの戦争

11) アイゼンハワーはその時の言葉を述懐している。D・D・アイゼンハワー／朝日新聞社訳『ヨーロッパ十字軍 最高司令官の手記』(朝日新聞社 1949年) 19頁。

12) Ambrose, *Eisenhower: Soldier, General, President-Elect 1890-1952*, pp.76-77.

13) *Ibid.*, p.82.

はアイゼンハワーを語るうえで重要であるが、本稿では必要最小限に触れるにとどめておく<sup>14)</sup>。

1940年によくマッカーサーの下を離れることができたアイゼンハワーは、アメリカ本土で部隊勤務を重ね、1941年3月には大佐、同年9月には准将に昇進する。陸軍が、マッカーサーの下でのアイゼンハワーの処遇に問題があったこと、かれの管理能力を評価していたことを物語っている。

1941年12月8日の日本海軍による真珠湾奇襲攻撃により、日米開戦の火ぶたが切って落とされた。太平洋戦争の勃発である。フィリピン勤務の経験を買われたアイゼンハワーは参謀本部戦争計画局勤務を命ぜられた。こうしてワシントンで陸軍参謀総長マーシャル將軍の下で勤務することになったのである。

公平公正な人事に定評のあったマーシャルはアイゼンハワーの能力を評価し、以後登用していく<sup>15)</sup>。1942年3月には参謀本部に新設された作戦部長に任命され(ほぼ同時に少将に昇進)、アイゼンハワーは、ヨーロッパ方面の作戦構想を立案し、マーシャルに了承された。それは、イギリスを拠点としてヨーロッパ大陸に上陸しドイツを攻略するというもので、「陸空兵力を一体として、双方の効果を倍加するに至らしめるまでに空軍を地上作戦に協力せしめようとするもの」であった<sup>16)</sup>。

しかしながらヨーロッパ方面における作戦案はアメリカだけでは決定できなかった。連合国なかんずくイギリスの同意と協力が必要不可欠であったからである。このため軍事的判断だけではなく政治的な思惑も考慮に入れなければならなくなった。こうなればアメリカの当初の構想がそのまま採用されるはずもなく、イギリスと調整しながら作戦は進められていくことになる。したがって、イギリスの事情を無視するような構想は論外であった。北アフリカで枢軸国軍と死闘を繰り返していたイギリスは、これまでの戦争の努力が無に帰することになりかねないアメリカの当初構想に反対するのである。

かくしてアメリカとイギリスの本格的な共同作戦は西北ヨーロッパではなく、北アフリカ(モロッコとアルジェリア)で始まる。これが「トーチ作戦」(1942年11月開始)である。この作戦の最高責任者にアイゼンハワーが選ばれた。実戦経験のないまま大規模作戦の最高司令官となったのである。1943年5月に北アフリカを連合軍が抑え、さらにその後1943年7月からシチリア上陸作戦(「ハスキー作戦」)が発動され、8月中旬にはシチリア島を占領した。これらの作戦を成功させたアイゼンハワーはアメリカ本国で評価されることになる。ただしアイゼンハワーは作戦指導で手腕を発揮したわけではない。かれの手腕は外交と軍内部の処理で発揮された。

第一にフランスとの外交交渉をまとめ上げたことが挙げられる。フランスとの交渉は軍事問題や外交問題であるだけでなく、内政問題でもあった。ヴィシー政権下のフランスはフランソワ・ダルラン元帥(Jean Louis Xavier François Darlan)やアンリ・ジロー將軍(Henri

14) 参考にした書籍を挙げておく。Perret, Geoffrey, *There's a War to be won: The United States Army in World War II* (Random House 1991)。

15) マーシャルの慎重な人事についてのエピソードはアイゼンハワーが述べている。『ヨーロッパ十字軍 最高司令官の手記』、35頁。

16) 前掲、42-45頁。



Honoré Giraud) などの有力者の意向も複雑に絡んでいたのである。

第二に指揮下の将軍をまとめたことが挙げられる。シチリア作戦の時、パットンが訪れた野戦病院で傷病兵を殴打する事件を引き起こし、これが本国アメリカで報道された。アイゼンハワーはマーシャルと連携してこの問題を処理した。

こうして連合国軍の作戦は進み、ドイツ本国を攻略するための北フランス上陸作戦(「オーバーロード作戦」)の時が到来した。この司令官人事でも米英はすんなり合意したわけではなかった。アメリカは当然のようにアメリカの将軍を構想したが、イギリスはイギリスの将軍を対案として示す。結局ウィンストン・チャーチル英首相(Winston Leonard Spencer Churchill)はマーシャル将軍を最高司令官にする案を提示してアメリカに譲歩した。兵力抛出が多いアメリカ軍司令官が任命されることになったのである。

マーシャル将軍を任命する構想は、本人もその気になっていたが、肝心のアメリカ統合参謀本部のメンバーからかれをヨーロッパへ派遣することに反対の声が出てしまう<sup>17)</sup>。統合参謀本部でマーシャルの役割がいかに重要であったかを示している。フランクリン・ローズベルト大統領(Franklin D. Roosevelt)は「そばにいて補佐をしてほしい」とマーシャルに述べて、この人事構想は潰れることになった。代わって白羽の矢が立ったのがアイゼンハワーであった<sup>18)</sup>。北アフリカや地中海作戦で発揮された手腕が買われたのである。とは言え、かれの手腕は調整能力であり、作戦指揮官としての力量が評価されたわけではない。ローズベルトもマーシャルも作戦能力よりも連合軍組織の調整能力をより重視していたのである。

イギリスに赴任した時からアイゼンハワーは、イギリス政府やヴィシー政権の要路者と関係を構築するだけでなく、イギリス国民との融和にも努めていた。かれはイギリス本土に進出するアメリカ軍兵士に米英友好を解き、イギリス国民のアメリカ軍に対する好意を獲得することに努めた。その結果、かれの人気は高まった<sup>19)</sup>。ルイス・マウントバッテン提督(Louis Mountbatten)などイギリス軍首脳部の中には良好な関係を築いた者もいたほどである<sup>20)</sup>。秀でたコミュニケーション能力を有していたアイゼンハワーの特長が遺憾なく発揮されたのである。

#### 4. ドイツ降伏までの米英対立と政軍関係

こうした状況でも米英の対立は残されたままだった。ここでは米英の軍事上の主要な三つの対立点を探り上げることにしよう。

第一に、作戦構想・戦略である。東からソ連軍が西から連合国軍がドイツを挟撃するのが基本構想であったが、西からの攻撃ルートをめぐる米英で対立が起きた<sup>21)</sup>。北部ルート(北

17) Buell, Thomas B., *Master of Seapower: A Biography of Fleet Admiral Ernest J. King* (Naval Intstitute Press 1980) p.425.

18) Ambrose, *Eisenhower: Soldier, General, President-Elect 1890-1952*, pp.271-272.

19) *Ibid.*, pp.172-173.

20) かれとのエピソードは以下に述べられている。『ヨーロッパ十字軍 最高司令官の手記』67頁。

21) 攻撃ルートだけではなく、作戦および司令官人事でも米英は問題を抱えていた。Bradley, Omar N., *A Soldier's Story* (The Modern Library 1990) pp.197-211.

西ヨーロッパに上陸後、北部の沿岸部を主たる攻略ルートとして最短でベルリンを目指す)を重視したイギリスと南部(フランス南部に上陸した後、そのままドイツ南部に進むルート)・中部(北西ヨーロッパに上陸後、フランス中部からドイツ中央部を目指すルート)・北部の3ルート並立を企図したアイゼンハワーの対立である。

バーナード・モントゴメリー英將軍(Bernard Law Montgomery)の再三の要請にもかかわらずアイゼンハワーは北部ルート重点戦略をかたく拒否した<sup>22)</sup>。その理由は北部ルート担当の第21方面軍(司令官モントゴメリー將軍)がイギリス軍主体で構成されており、かりにここに重点を置くとイギリス軍が主攻撃をアメリカ軍は助攻撃を担うことになり、アメリカ軍はわき役へ追いやられてしまうことになるからである。

第二に、軍事的最終目標についての対立である。イギリスの北部ルートは最終目標をベルリンに設定していた。つまりベルリンを最短ルートで攻略する構想であった。これに対して3ルート並立は最終目標が不鮮明であった。事実ノルマンディー上陸作戦成功後も最終目標は示達されなかった。そして1945年になってドイツ軍の敗北が明らかになって、アイゼンハワーはベルリンから最終目標を外すことを決定した<sup>23)</sup>。モントゴメリーはこの決定を軍事的判断から予期していた<sup>24)</sup>。

しかしチャーチル首相はこの決定に反対してアイゼンハワーに翻意するように迫ったが果たせなかった<sup>25)</sup>。この重大な政治的な決定を軍人に委ねたアメリカの意思決定の状況を嘆くことになった。

第三に、統一地上軍司令官職の設置をめぐる米英の対立である。モントゴメリーは再三にわたって統一地上軍司令官職を設置するようにアイゼンハワーに迫ったが、アイゼンハワーはこれを拒否し続けた。この背景を説明すると、連合国軍最高司令部はアイゼンハワーを最高司令官として陸海空軍を統裁するが、このうち海空軍は各々統一司令官(海軍総司令官:バートラム・ラムゼー英提督(Bertram Home Ramsay)、空軍総司令官:リー＝マロリー英將軍(Trafford Leigh-Mallory))を設けていた。これに対して陸軍は3個方面軍の司令官がアイゼンハワーの指揮統裁を受ける体制になっていた。

モントゴメリーの主張に軍事的合理性はあったが、アイゼンハワーは主として政治的問題としてこの問題をとらえていた。すなわちモントゴメリーはこの統一地上軍司令官職を狙っており、かりにこれが成就すれば大きな問題を引き起こすと危惧したのである<sup>26)</sup>。アイゼンハワーの指示に従いたくないモントゴメリーの独断が米英の軋轢を招き、さらにモントゴメリーの指揮下に入ることを潔しとしないアメリカの將軍連の反発は火を見るより明らかであった。

紆余曲折はあれ、連合国軍の進撃は続き、ドイツ軍は次第に追い詰められていったが、米英の司令部ではこのような対立があり、その処理はアイゼンハワーの手腕にかかっていたの

22) モントゴメリーによる要請の根拠については以下を参照。B.L.モントゴメリー/高橋光夫・船橋弘訳『モントゴメリー回想録』(読売新聞社1971年)272-273頁。

23) ベルリンをめぐる決定については以下を参照。Ambrose, Stephen E., *Eisenhower and Berlin 1945: The Decision to Halt the Elbe* (W.W. Norton 1967)。

24) 前掲、344-345頁。

25) W・チャーチル/佐藤亮一訳『第二次世界大戦4』(河出文庫1984年)370-371頁。

26) 『ヨーロッパ十字軍 最高司令官の手記』289頁。

である。

これらの対立の原因には、もちろん両国の国益の相違があることは言うまでもない。しかし、それだけではなく両国の政治と軍事との関係についての考え方の相違を無視することもできないだろう。

アイゼンハワーの最高司令官任命はアメリカの人事事情の反映であった。連合国軍最高司令官は複雑な案件を処理しなければならない職務であったが、先述したようにローズベルトやマーシャルはそのために管理能力の秀でた将軍を任命したのである。言い換えれば管理能力や外交能力など軍事以外の能力が重視されていたことになる。とくにマーシャルは陸軍参謀総長として陸軍の将官の人事情報を把握している立場であり、アイゼンハワーに実戦経験がないことを熟知していた。連合国軍の巨大な戦力は枢軸国勢力を圧倒できること、最高司令官に実戦経験がなくとも参謀長等の補佐役がいれば任務を全うできることを完璧に理解していたからこそ、アイゼンハワーを推薦できたのである<sup>27)</sup>。

問題はアイゼンハワーの職責範囲である。このためアイゼンハワーの職権は軍事問題だけではなく政治上の案件について大幅な裁量が付与されていた。アイゼンハワーもそのあたりの事情は理解しており、自身の最高司令官としての権限について確認をしている。

しかしながらカウンターパートとなるイギリスの事情は様相を異にした。イギリスでは作戦指揮官とは実戦経験が豊富で、適時適切な指揮ができる者を想定しており、調整能力に重きを置くことはない。アメリカと比較すれば、イギリスの将軍は、その裁量権が軍事問題、特に作戦上の問題に限定されていたのである。

こうした米英両国の政軍関係に対するあり方に相違の狭間に立たされたのが他ならぬアイゼンハワーであった。そしてこの相違にアイゼンハワーも気づいていた。

アメリカ参謀本部と現地司令官との関係は、イギリス軍におけるそれと非常に違っている。アメリカ方式はいつも現地司令官に一定の使命感と兵力を与え、計画の実行にはできるかぎり干渉を少なくするやり方である。…

しかるにロンドンのイギリス参謀本部は、戦争中毎日現地司令官と密接な連絡を取り、兵力や計画や情勢を絶えず報告させていた<sup>28)</sup>。

アイゼンハワーにとって不幸なことにかれの相手は、帝国参謀本部長のアラン・ブルック将軍 (Alan Francis Brooke) とイギリス陸軍の英雄モントゴメリー将軍であった。アラン・ブルック将軍は二つの世界大戦で実戦経験を重ねて、イギリス陸軍のトップに上り詰めた。アイゼンハワーの実戦経験のなさを問題視しており、その評価は低く、たとえば北アフリカでのかれの作戦指導ぶりを酷評する。

27) マーシャルが作戦指揮能力以外のものを重視してアイゼンハワーを評価していたことは、「オーバーロード作戦」前の北アフリカ戦線での最高司令官人事に当初の段階からアイゼンハワーを想定していたことから理解できる。前掲、48頁。

28) 前掲、362頁。

アイゼンハワーがまだ一度も戦闘行動中の一大隊すら指揮したことがないのに、北アフリカで軍の一集団を指揮する立場に置かれたことを想起しなければならぬ。彼が何をなすべきかについて呆然自失し、戦術的状况を犠牲にして政治的状况に自ら夢中になってしまったことは不思議ではない<sup>29)</sup>。

実戦経験のなさを問題視したのはモントゴメリー將軍も同様であった。より正確に言えば、モントゴメリーはアメリカ軍の実戦経験の不足を蔑視していたのである。モントゴメリー將軍は、「砂漠のキツネ」と呼ばれたドイツのエルウィン・ロンメル將軍 (Erwin Rommel) の指揮下部隊を撃破したのは自分だという誇りとイギリスの英雄であるという自負心から、なにかとイギリス軍優越主義をひけらかし、このためアメリカの将官連中から反発を招くなど、かなりの問題があった<sup>30)</sup>。モントゴメリー將軍とアメリカ軍の將軍との反目にアイゼンハワーは対応せねばならなかったのである。つまりアイゼンハワーは敵だけではなく味方の一体性を作り出すのに腐心せねばならなかった。やはりかれの調整能力は重要であった。

しかもアイゼンハワーは実戦経験の不足だけではなく、軍事を理解していないという批判もあった。かれと作戦上の問題を話し合う機会の多かったモントゴメリー將軍はアイゼンハワーの腹心ウォルター・ベデル・スミス參謀長 (Walter B. Smith) より聞いた話をその回想録に記述している。

あるときベデル・スミスがアイゼンハワーをフットボールのコーチにたとえたことがあった。それによれば、彼はつねに標示線内外であちらこちらに動いて各人にしっかりやれと激励するのであった<sup>31)</sup>。

フットボールのコーチと軍の総司令官の実戦における作戦指導を同一視するのはモントゴメリーでなくとも理解しがたい。モントゴメリーは回想録でもそのせいで「多くの人員の損耗が出た」と批判している。モントゴメリー將軍にとってこのスミスのたとえ話がよほど印象に残ったのであろう。

権限の差異が両国の対立に拍車をかけたことは否めないだろう。こうした差異に気づいたとはいえ、アイゼンハワーには根本的な解決を図るための権限はなかったのである。それでもなお米英の関係を破局させずに、ドイツ降伏にまでこぎ着けたアイゼンハワーの手腕は評価されてよいだろう。かれは間違いなく英雄となったのである。

29) アーサー・ブライアント / 新庄宗雅訳『參謀総長の日記 1939～1943』(フジ出版 1980年) 529頁。

30) たとえばモントゴメリー將軍とはそりが合わなかったと第12方面軍司令官を務めたブラッドレー將軍も認めている。Bradley, Omar N., and Blair, Clay, *A General's Life: An Autobiography by General of the Army* (Simon & Schuster 1983) p.232.

31) 『モントゴメリー回想録』265頁。

## 5. おわりに アイゼンハワー将軍のリーダーシップ

戦時中アイゼンハワーを取り巻く環境はかなり複雑だった。アメリカ政治指導部、アメリカ軍部、イギリス戦時内閣、イギリス軍部、そしてソ連やフランスなど、多くの権力機構の多種多様な利害が複雑に絡んだ問題案件を絶えず突き付けられてきたのである。こうした環境の中でコミュニケーションを取りながら、問題解決を目指したのがアイゼンハワーであった。

難物モントゴメリー将軍の会見要請はかれに無理難題を押し付けることを予見できたにもかかわらず、アイゼンハワーはかれとの会見を避けずに快諾してきたのはそうした姿勢の表れであろう。モントゴメリーがアイゼンハワーの能力を疑いながらも人格を認めていたのはそうしたアイゼンハワー流のコミュニケーションの賜物であった。

駆け出しの将校時代でもアイゼンハワーは部下の話をよく聴いたというから、かれのコミュニケーションは生来のものであったのだろう。

だがコミュニケーション能力発揮の最高の事例は、マーシャル将軍への私信という形での手紙であろう。これらの手紙はまとめられ公刊されている<sup>32)</sup>。その表題は『Dear General』(訳せば「親愛なる閣下」となる)と付けられているが、これはアイゼンハワーの手紙の冒頭の挨拶であった。二人の関係をこれほどの確に表しているものはない。

この手紙類はアイゼンハワーからマーシャルへの一方通行であった。公私を峻別し、この物堅い上官にアイゼンハワーは公的情報の裏面にあるものを伝え続けたのである。この手紙が功を奏したかどうかは不明だが、戦争終結まで二人の関係は大きく傷つくこともなく続いた。少なくともアイゼンハワーはマーシャルを籠絡しようとはしていなかった。自分流の私心のない形で誠意を伝えたまでである。

チャーチルなどが反対する中、ベルリン攻略放棄を決定したアイゼンハワーを支持したのはマーシャルであった<sup>33)</sup>。マーシャルがこの決定を本音で戦略的に支持していたかは不明であるが、決定権を持つアイゼンハワーの立場を支援したことだけは明らかである。

たとえ大統領であっても自分をファーストネームで呼ばせず、また他人をファーストネームで呼ばなかったマーシャルと親しみをもって他人に接するアイゼンハワーは名コンビだったのであろう。

アイゼンハワーのリーダーシップは、自身の取り巻く環境に適合した形で発揮されたのである。

### 参考文献

Ambrose, Stephen E., *Eisenhower: Soldier, General, President-Elect 1890-1952*(Simon & Schuster 1983)

Ambrose, Stephen E., *Eisenhower: Soldier and President* (Simon & Schuster 1990)

32) Hobbs, Joseph P., *Dear General: Eisenhower's Wartime Letters to Marshall* (The Johns Hopkins University Press 1999).

33) Pogue, Forrest C., *George C. Marshall: Organizer of Victory 1943-1945* (The Viking Press 1973) p.570.

- Bradley, Omar N., and Blair, Clay, *A General's Life: An Autobiography by General of the Army* (Simon & Schuster 1983)
- Bradley, Omar N., *A Soldier's Story* (The Modern Library 1990)
- Buell, Thomas B., *Master of Seapower: A Biography of Fleet Admiral Ernest J. King* (Naval Intstitute Press 1980)
- Hobbs, Joseph P., *Dear General: Eisenhower's Wartime Letters to Marshall* (The Johns Hokins University Press 1999)
- Perret, Geoffrey, *There's a War to be won: The United States Army in World War II* (Random House 1991)
- Pogue, Forrest C., *George C. Marshall: Organizer of Victory 1943-1945* (The Viking Press 1973)
- D・D・アイゼンハワー／朝日新聞社訳『ヨーロッパ十字軍 最高司令官の手記』(朝日新聞社 1949年)
- アーサー・ブライアント／新庄宗雅訳『参謀総長の日記 1939～1943』(フジ出版 1980年)
- W・チャーチル／佐藤亮一訳『第二次世界大戦 4』(河出文庫 1984年)
- B.L. モントゴメリー／高橋光夫・船橋弘訳『モントゴメリー回想録』(読売新聞社 1971年)